

Projekt

UCHWAŁA NR ...../...../19  
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY  
z dnia ..... 2019 roku

XII / 5

**w sprawie rozpatrzenia petycji osoby fizycznej wniesionej w interesie publicznym**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn.zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 30 lipca 2019 r. uzupełnionej pismem z dnia 20 sierpnia 2019 r. (e-mail), wniesionej przez radcę prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego-CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy, w sprawie wprowadzenia w życie w Urzędzie Miejskim w Świdnicy Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów odnoszącej się do radnych miejskich, Rada Miejska w Świdnicy nie uwzględnia petycji.

§2. Uzasadnienie nieuwzględnienia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jan Dziecielski*

## **UZASADNIENIE**

### **w sprawie rozpatrzenia petycji osoby fizycznej wniesionej w interesie publicznym**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, z późn.zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Świdnicy jest właściwa do rozpoznania petycji do niej skierowanej.

W dniu 21 sierpnia 2019 r. pismem RO.152.8.2019 z dnia 21.08.2019 r. Prezydent Miasta przekazała Radzie Miejskiej w Świdnicy do rozpatrzenia petycję radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego- CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy, ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin.

Pan Konrad Cezary Łakomy wnosi o wprowadzenie w życie w Urzędzie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”, odnoszącej się do radnych Rady Miejskiej w Świdnicy, egzekwowanie tej polityki, kontrolę naruszeń oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy, zgodnie z § 81 ust. 2 Statutu Miasta, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/523/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28.09.2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica, pismem z dnia 29.08.2019 r. skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tematem na posiedzeniu w dniu 27.09.2019 r., podczas którego negatywnie oceniła, pod kątem legalności, możliwość wprowadzenia w życie w drodze uchwały Rady Miejskiej w Świdnicy proponowanych rozwiązań w zakresie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, odnoszących się do radnych, albowiem żaden przepis prawa powszechnie obowiązującego nie wyposażył organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w prawo do określenia zasad wykonywania mandatu przez radnych. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn.zm.) nie daje żadnemu organowi rady ani innym radnym podstawy prawnej do oceny sprawowania mandatu przez radnego. Przyjmuje się, że skoro radny nie jest związany instrukcjami mieszkańców, to tym bardziej nie powinien być związany instrukcjami lub ocenami innych radnych bądź organów rady. Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego, a ustawa o samorządzie gminnym wprost nie przewiduje możliwości tworzenia mechanizmów karania radnych w ramach wewnętrznej organizacji rady. Takie stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 14 listopada 2014 r., sygn. akt II SA/Ke 764/14 uznano, że niedopuszczalne są przepisy prawa miejscowego wprowadzające w jednostce samorządu terytorialnego nowy organ, jakim byłaby „komisja regulaminowa” upoważniona do oceniania postępowania radnych oraz karania ich za nieetyczne zachowanie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, iż w obowiązującym porządku prawnym istnieje szereg regulacji, zabezpieczeń prawnych zapobiegających konfliktom interesów w zakresie działalności administracji samorządowej, w tym w zakresie działalności radnych. W pierwszym rzędzie zabezpieczenie takie stanowi ustawa antykorupcyjna z 1997 r., która m.in. zakazuje łączenia funkcji w administracji samorządowej z pełnieniem innych funkcji stwarzających zagrożenie powstania konfliktu interesów. Następne zabezpieczenie prawne w przedmiotowym zakresie stanowi ww. ustawa o samorządzie gminnym, w której zawarto zbiór przepisów regulujących kwestie związane z konfliktem interesów radnych. Ww. przepisy powszechnie obowiązującego prawa stanowią wystarczające zabezpieczenie uczciwego sprawowania przez radnego mandatu. W ocenie Komisji wnioski zawarte w przedmiotowej petycji nie są wiążące dla organów gminy i nie powinny być uwzględnione przez Radę Miejską w Świdnicy.

**Po dokonaniu dogłębnej analizy tematu oraz mając na uwadze stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się nie uwzględnić petycji wnioskodawcy.**

RADCA PRAWNY  
Jarosław Wasyliszyn  
61-345

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
Tomasz Kempa